



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 318-33/2022/EÜIG.

Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde, 82/795-110

Tárgy: kijelölés módosítása

Hivatkozási szám:-

Melléklet:-

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

HATÁROZAT

A Szaploneczay Manó Marcali Kórház (székhelye: 8700 Marcali, Széchenyi u. 17-21., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 520123, a továbbiakban: Akadályozott Szolgáltató) ortopédia szakma területi ellátási kötelezettségébe tartozó járóbeteg-szakellátást igénylő betegek átmeneti ellátására, más egészségügyi szolgáltatót kijelölő 318-28/2022/EÜIG számú határozatot (alaphatározat) az alábbiak szerint módosítom:

a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház (székhelye: 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32.) által, a szünetelés ideje alatt ellátandó települések közül Szegerdő települést törölöm.

Az alaphatározat jelen módosítással nem érintett rendelkezései továbbra is hatályban maradnak.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Pécsi Törvényszékhez- mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100

e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

INDOKOLÁS

A Nemzeti Népegészségügyi Központhoz 2022. október 19-én Akadályozott Szolgáltató képviselőjében Czeiderné dr. Virág Erika Mónika főigazgató bejelentette, hogy humánerőforrás hiány miatt a heti 8 szakorvosi órában működő Ortopédiai szakrendelést egy évig szüneteltetni kényszerül.

Akadályozott Szolgáltató bejelentéséhez nem csatolt arról szóló megállapodást, hogy a szünetelés idejére másik szolgáltató a szünetelés ideje alatt vállalja az érintett települések lakosainak ellátását.

A hivatalom által vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy Akadályozott Szolgáltató Ortopédiai szakrendelésén kívül más szervezeti egységben nem végez ortopédia szakmát járóbeteg-ellátás keretében.

A szünetelés bejelentését a 318-27/2022/EÜIG számú átirattal 2022. október 20-án tudomásul vettem.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

A más egészségügyi szolgáltatóval a szolgáltatás átmeneti nyújtására vonatkozó megállapodás hiányában eljárásom eredményeként, a Szaplóczay Manó Marcali Kórház ortopédia szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület lakosainak ellátására az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.). 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében foglalta alapján, a 318-28/2022/EÜIG számú határozattal a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórházat jelöltem ki.

Az iratok tanulmányozása során megállapításra került, hogy az IF-340-2/2017. számú, valamint az IF-551-2/2017. számú határozattal rendelkeztem bizonyos szakmák- többek között ortopédia szakma is - vonatkozásában Főnyed és Szegerdő települések Keszthelyi Kórház ellátási területéhez történő átkerüléséről.

Tekintettel arra, hogy fenti határozataimban foglaltak alapján Szegerdő település ortopédia szakma tekintetében a Keszthelyi Kórház ellátási területéhez tartozik, szükségesnek ítéltam

meg az alaphatározat módosítását és a kijelölt Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház által a szünetelés ideje alatt ellátandó települések közül Szegerdő település törlését.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 120. § (1)-(2) bekezdése szerint:

120. § [A döntés módosítása vagy visszavonása]

(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől - a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől - számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhíszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

Előzőek miatt megállapítottam, hogy az alaphatározat jogszabályt sért, tekintettel arra, hogy abban az ellátandó települések között Szegerdő település is szerepel, mely nem tartozik Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez foglalkozás-egészségügyi szakellátás szakma tekintetében, így az Eftv. 5/A. § (3) bekezdésében foglalt átfedés- és hézagmentesség követelménye e szakma tekintetében nem teljesül.

Megállapítottam továbbá, hogy az alaphatározat rendelkező rész szerinti módosítása jóhíszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem sért, továbbá teljesül az Ákr. által meghatározott időkorlát.

Előzőek miatt 2022. október 27-én hivatalból a 318-28/2022/EÜIG számú határozat módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek keretében a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem az érintett határozat módosításáról.

Az ügyben érintett ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

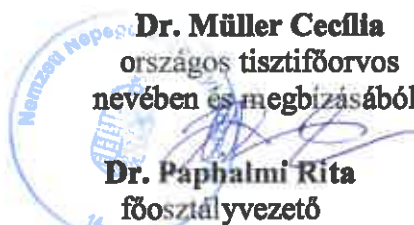
A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1)

bekezdés b) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. október 27.

**Dr. Müller Cecília**
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:
Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

Kapják:

1. Szaplóczay Manó Marcali Kórház – cégkapu azonosító: 15847201
e-mail: orvigtitk.marcali@kmmk.hu , felso.ildiko@kmmk.hu
2. Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház – cégkapu azonosító: 15399526
email: foigtitk@kmmk.hu
3. Országos Kórházi Főigazgatóság – KRID azonosító: 662563378
e-mail: okfo@okfo.hu
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – KRID azonosító: 126411358
e-mail: finat.somogy@neak.gov.hu
5. Somogy Megyei Kormányhivatal – KRID azonosító : 618003379
e-mail: nepeu@somogy.gov.hu
6. irattár